



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Řisuty

č. 1/2025/OOP

ZMĚNA č. 2

územního plánu Řisut

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který změnu č. 2 ÚP Řisut vydal usnesením č.29-09/2025 ze dne 29. září 2025 jako opatření obecné povahy č.1/2025/OOP

Zastupitelstvo obce Řisuty

Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Datum nabytí účinnosti změny č. 2 ÚP:

15. října 2025

Pořizovatel:

Obecní úřad Řisuty

Oprávněná úřední osoba pořizovatele
jméno a příjmení:

Jitka Ryšavá

Funkce:

starostka obce

(otisk úředního razítka)





OBEC ŘISUTY

ZASTUPITELSTVO OBCE

Řisuty 84, 273 78 Řisuty; okres Kladno, kraj Středočeský, IČO 00234851
Tel.: 312 589 212; e-mail: ourisuty@gmail.cz; <http://risuty.cz>; IDS: cq2a89p

čj.: ZUP 03/2025

V Řisutech dne: 30. září 2025

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2025/OOP

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŘISUT

Zastupitelstvo obce Řisuty, příslušné podle § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), podle § 82 odst. 1 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), ve spojení s § 104 odst. 2 a 108 odst. 1 stavebního zákona, svým **usnesením č. 29-09/2025 ze dne 29. září 2025**

v y d á v á

změnu č. 2 územního plánu Řisut

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**změna č. 2**“) podle § 73 odst. 1 stavebního zákona, jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila společnost PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, **kteřou se mění a doplňuje územní plán Řisut**, vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2017/OOP dne 15. května 2017 a účinný dne 31. května 2017, **ve znění změny č. 1**, účinné dne 27. listopadu 2021 (dále jen „**ÚP Řisut**“ nebo jen „**územní plán**“), zejména takto:

1. Změna č. 2 **obsahuje dvě části, a to technickou část**, kterou se uvádí ÚP Řisut, ve znění po změně č. 1, **do jednotného standardu územně plánovací dokumentace** podle § 59 stavebního zákona s použitím přechodného ustanovení § 323 odst. 6 stavebního zákona a hlavy III vyhlášky č. 157/2021 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „**vyhláška č. 157/2024 Sb.**“), tzv. „**konverze**“, **a věcnou část**, kterou je vlastní změna č. 2 ÚP Řisut provedená na podkladě technické části.
2. **Textovou částí technické části** změny č. 2 se **nahrazuje** textová část ÚP Řisut, ve znění po změně č. 1, **v celém rozsahu**, jak je uvedena pod označením „**A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**“ technické části změny č. 2 – konverze ÚP Řisut.
3. **Věcnou změnou č. 2 se mění a upravuje** textová část ÚP Řisut technické části změny č. 2, v rozsahu odstavce 3 textové části změny č. 2 pod označením „**2) Změnou č. 2 je dotčena textová část v kapitolách C, D, F následujícím způsobem:**“, a to v následujících dotčených kapitolách nebo subkapitolách
 - a) kapitola C „**URBANISTICKÁ KONCEPCE**“, v subkapitole C.2 „**Zastavitelné plochy**“;
 - b) kapitola D „**KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**“, v subkapitole D.2 „**Energetika a spoje**“;

c) kapitola F „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“, v článku 78 „VÝČET PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – plochy:“, s doplněním nového článku 87 „VÝROBA ENERIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ (VE)“;

textové části změny č. 2 označené jako „1. ZMĚNA Č. 2 ÚP ŘISUT – TEXTOVÁ ČÁST“.

4. Technickou částí změny č. 2 je **aktualizováno zastavěné území ke dni 26. srpna 2024**, v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona v **katastrálním území Řisuty u Slaného** obce Řisuty, jak je uvedeno v kapitole A „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ textové části technické části změny č. 2, vymezené ve výkresech č. **B01** „Výkres základního členění území“ a č. **B02** „Hlavní výkres“ grafické části technické části změny č. 2.
5. Změnou č. 2 se **mění** ÚP Řisut v **1 lokalitě**, a to **Z2-1**, v rozsahu dle textové a grafické části věcné části změny č. 2 v katastrálním území Řisuty u Slaného obce Řisuty.
6. Změnou č. 2 se v **lokalitě Z2-1 vymezují** plochy s rozdílným způsobem využití jako „**VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů**“ a „**DS – doprava silniční**“ dle výkresu č. B02 „**hlavní výkres – výřez č. 1, 1:5000**“ grafické části věcné části změny č. 2.
7. Lokalita **Z2-1** věcné části změny č. 2 se **vymezuje** jako **zastavitelná plocha Z.12** dle výkresu č. B01 „**výkres základního členění území – výřez č. 1, 1 : 5000**“ stanoveného způsobu využití dle předchozího bodu 6.
8. Změnou č. 2 se **nemění** koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, koncepce uspořádání krajiny ani koncepce veřejné infrastruktury, jak je stanoveno ÚP Řisut.
9. Změna č. 2 **nevymezuje** veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanaci a veřejná prostranství a **nemění jejich vymezení** dle ÚP Řisut.
10. Změna č. 2 **nestanovuje** kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny.
11. **Nedílnou součástí** technické části a věcné části změny č. 2 jsou jejich **textové části a výkresy** grafických částí změny č. 2, kterými se **mění a doplňuje** obsah grafické části ÚP Řisut takto
 - a) **výkres č. B01** „Výkres základního členění území – výřez č.1, 1 : 5000“ **a samostatný výkres č. B01** „Výkres základního členění území, 1 : 5000“, **nahrazují v celém rozsahu výkres č. B01** „Výkres základního členění území, 1 : 5000“ územního plánu;
 - b) **výkres č. B02** „Hlavní výkres – výřez č. 1, 1 : 5000“ **a samostatný výkres č. B02** „Hlavní výkres, 1 : 5000“, **nahrazují v celém rozsahu výkres č. B02** „Hlavní výkres“ územního plánu;
 - c) **samostatný výkres č. B03** „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1 : 5000“, **nahrazuje v celém rozsahu výkres č. B03** „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1 : 5000“ územního plánu.
12. **Ode dne účinnosti změny č. 2 ÚP Řisut** (§ 108 odst. 3 stavebního zákona a § 173 odst. 1 správního řádu) **platí nadále ÚP Řisut**, pokud toto opatření obecné povahy, tj. změna č. 2, **nestanoví jinak**.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění změny č. 2 obsahuje textovou a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 2 zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 8 stavebního zákona jako samostatná část změny č. 2**

označená jako „2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP ŘISUT – TEXTOVÁ ČÁST“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

2. Postup při pořizování změny č. 2 územního plánu Řisut

Pořízení změny č. 2 územního plánu Řisut **zkráceným postupem pořizování** schválilo Zastupitelstvo obce Řisuty usnesením č. 28-06/2024 ze **dne 28. června 2024** v souladu s předchozí právní úpravou § 6 odst. 5 písm. a), § 44 písm. a) a § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon č. 183/2006 Sb.**“) **z vlastního podnětu**, ve spojení s § 334a stavebního zákona, na základě „**SMLOUVY O SPOLUPRÁCI**“, uzavřené mezi obcí Řisuty a společností **meridian Nová Energie s.r.o.**, IČO 28534140, ve věci výstavby větrné elektrárny v k. ú. Řisuty u Slaného, schválené usnesením ze zasedání Zastupitelstva obce Řisuty konaného **dne 17. 10. 2023**, která se jako navrhovatel **zavázala k úplné úhradě nákladů** na pořízení změny č. 2 územního plánu Řisuty, jejíž výhradní potřebou byla vyvolána, a **pověřilo Jitku Ryšavou**, starostku obce Řisuty, rovněž usnesením č. 28-06/2024 ze **dne 28. června 2024**, k tomu, aby spolupracovala s pořizovatelem změny č. 2 jako tzv. „**určený zastupitel**“ ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb., (dále jen „**určený zastupitel**“), a současně starostce obce Řisuty, Jitce Ryšavé, uložilo stejným usnesením č. 28-06/2024 ze **dne 28. června 2024** předložit Zastupitelstvu obce Řisuty k rozhodnutí **obsah změny č. 2 ÚP Řisut** podle § 55a odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. společně se stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Pořizovatelem změny č. 2 byl **Obecní úřad Řisuty**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. prostřednictvím výkonného pořizovatele, **Ing. Ladislava Vicha, resp. Bc. Ladislava Vicha, DiS.**, kteří mají osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a č. 800062677 a splňují kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Ing. Ladislav Vich a Bc. Ladislav Vich, DiS., jsou pracovníky právnické osoby, společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, IČO 27101053, se kterou byla uzavřena smlouva na zpracování a pořízení změny č. 2. **Uzavření trojstranné smlouvy o dílo č. 44013** na pořízení a zpracování změny č. 2 ÚP Řisut a úplného znění ÚP Řisut po vydání změny č. 2 **s provedením konverze na jednotný standard** podle § 20a stavebního zákona mezi objednatelem, obcí Řisuty, společností **PRISVICH, s.r.o.**, IČO 27101053, oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti podle § 24 odst. 1 stavebního zákona, jako výkonným pořizovatelem a zhotovitelem změny č. 2 ÚP Řisut, a navrhovatelem, **společností meridian Nová Energie s.r.o.**, IČO 28534140, **schválilo** usnesením č. 28-06/2024 ze **dne 28. června 2024** **Zastupitelstvo obce Řisuty** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Po schválení pořízení změny č. 2 ÚP Řisut bylo dále postupováno při pořizování změny č. 2 již podle stavebního zákona, tj. zákona č. 283/2021 Sb., a to s použitím přechodného ustanovení § 323 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého se **činnosti při pořizování územně plánovací dokumentace ukončené přede dnem** nabytí účinnosti stavebního zákona, tj. **před 1. červencem 2024 posuzují podle dosavadních právních předpisů**, tj. podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Při pořizování a vydávání změny č. 2 územního plánu Řisut, která **nevyžadovala zpracování variant řešení**, bylo postupováno nejdříve v etapě „**ZADÁNÍ**“ podle § 111 odst. 1 stavebního zákona, po které následovala etapa „**NÁVRH**“ podle § 111 odst. 4 stavebního zákona, tj. **v režimu sloučného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu**. Při aplikaci § 111 odst. 5 stavebního zákona bylo při pořizování změny č. 2 územního plánu postupováno dále obdobně podle § 93 až 104, § 105 odst. 3 a § 108 stavebního zákona.

Návrh zadání změny č. 2 územního plánu Řisut z 08/2024 zpracoval pořizovatel podle § 109 odst. 4 a § 111 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb. na základě usnesení Zastupitelstva obce Řisuty č. 28-06/2024 ze **dne 28. června 2024** a podle § 89 odst. 1 stavebního zákona jej v příloze dopisu Obecního úřad Řisuty, čj. 2024/031/Vj ze **dne 17. srpna 2024**, předložil

se **žádostí o vydání stanoviska příslušným orgánům ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí**, tj. Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k možnosti vyloučení významného vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a k potřebě posouzení návrhu změny č. 2 z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

K předloženému návrhu zadání změny č. 2 obdržel pořizovatel stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 114102/2024/KUSK ze dne 11. září 2024, který jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání změny č. 2, samostatně ani ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Následně pořizovatel obdržel k návrhu zadání změny č. 2 stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „orgán SEA“) podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve kterém orgán SEA na základě § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. k předloženému návrhu zadání změny č. 2 a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. nepožaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Řisut na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“), po obsahové stránce dle přílohy stavebního zákona.

Stanoviska k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Řisut vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, jako příslušným úřadem a orgánem ochrany přírody podle § 89 odst. 2 a 3 stavebního zákona, byla při dopracování návrhu zadání změny č. 2 zohledněna v souladu s § 89 odst. 6 stavebního zákona.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, dokončil zpracování návrhu zadání změny č. 2 a tento předložil se svým vyjádřením dne 15. října 2024 k projednání Zastupitelstvu obce Řisuty podle § 111 odst. 2 stavebního zákona.

Zadání změny č. 2 ÚP Řisut schválilo Zastupitelstvo obce Řisuty usnesením č. 22-10/2024 ze dne 22. října 2024 podle § 27 odst. 1 písm. b) a § 111 odst. 3 stavebního zákona, a bylo předáno **dne 1. listopadu 2024 zhotoviteli, firmě PRISVICH, s.r.o.**, podle § 93 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh změny č. 2 územního plánu Řisut zhotovila v listopadu 2024 firma PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, na základě schváleného obsahu podle § 55b odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., resp. zadání změny č. 2 podle § 323 odst. 5 stavebního zákona, a v rozsahu změny č. 2 podle § 108 odst. 1 stavebního zákona a vyhlášky č. 157/2024 Sb., a **dne 10. února 2025** jej předala pořizovateli. **Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo**, jeho zpracování **nebylo** obsahem změny č. 2 **požadováno**.

Po obdržení návrhu změny č. 2 pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, vyhodnotil podle § 93 odst. 2 stavebního zákona **soulad návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 s požadavky § 93 odst. 2 stavebního zákona se závěrem, že návrh změny č. 2 ÚP Řisut splňuje požadavky uvedené v § 93 odst. 2 stavebního zákona**, a to zejména na jeho úplnost, soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, soulad se zadáním a soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vzhledem k tomu, že **vyhodnocení návrhu změny č. 2 ÚP Řisut bylo kladné**, přistoupil pořizovatelem k jeho **zveřejnění na národním geoportálu územního plánování** a vystavení k nahlédnutí spolu s oznámením jeho **sloučeného společného jednání a veřejného projednání** ve lhůtě do 7 dnů podle § 93 odst. 5 stavebního zákona.

Sloučené společné jednání a veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 bylo použito na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Řisuty, usnesením č. 22-10/2024 ze **dne 22. října 2024** o sloučení společného jednání a veřejného projednání při pořizování návrhu změny č. 2 podle § 111 odst. 4 stavebního zákona, s **odborným výkladem projektanta**, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglara, nařídil pořizovatel podle § 93 odst. 5 stavebního zákona na čtvrtek **dne 27. února 2025 od 15:00 hodin** v prostorách Obecního úřadu Řisuty, Řisuty 84, 273 78 Řisuty. Sloučené společné jednání a veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Řisut bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Řisuty, sousedním obcím a registrovaným oprávněným investorům (§ 42 odst. 2 stavebního zákona) jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. ZUP 01/2025 ze **dne 22. ledna 2025**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 2 ÚP Řisut veřejnou vyhláškou čj. ZUP 02/2025 ze **dne 22. ledna 2025** a ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **ode dne 24. ledna 2025 do dne 14. března 2025**, na internetu obce Řisuty a společnosti PRISVICH, s.r.o., a rovněž, v souladu s § 43 odst. 5 písm. a) stavebního zákona byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup v národním geoportálu územního plánování. **Sloučeného společného jednání a veřejného projednání se neúčastnil žádný zástupce** přizvaných dotčených orgánů či krajského úřadu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, **vyhodnotil** podle § 98 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě do 15 dnů ode dne konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání, tj. **do dne 14. března 2025, bylo uplatněno 5 podání s připomínkami** subjektů uvedených v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **9 stanovisek** podle § 94 odst. 3 stavebního zákona.

K připomínkám uplatněným ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Řisut zpracoval s ohledem na veřejné zájmy pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, **návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k projednání návrhu z listopadu 2024 a doručil je dopisem čj. 2025/071/Vi ze **dne 7. srpna 2025** dotčeným orgánům s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska s tím, že pokud dotčený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. **K návrhu pořizovatele na vypořádání připomínek uplatnil stanovisko pouze 1 dotčený orgán, ostatní dotčené orgány nikoliv.** V uplatněném stanovisku vyjádřil dotčený orgán svůj **souhlas s návrhem pořizovatele**. U ostatních dotčených orgánů, lze dovodit, že vyjádřily svůj **souhlas mlčky** podle § 98 odst. 5 stavebního zákona.

Po ukončení fáze sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 2 bylo podle § 101 odst. 1 stavebního zákona doručeny krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu **dne 7. srpna 2025** v příloze dopisu pořizovatele čj. 2025/072/Vi ze dne 7. srpna 2025 **návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek** uplatněných ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024. **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, vydal stanovisko čj. 116714/2025/KUSK ze **dne 20. srpna 2025** se závěrem, že **„neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně č. 2 územního plánu“**.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání byly pořizovatelem stanoveny „Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Řisut před vydáním“ k provedení **nepodstatné úpravy návrhu změny č. 2 před vydáním**, kterou provedl projektant zhotovitele před podáním návrhu na vydání změny č. 2 pořizovatelem. Protože se v souladu s § 102 odst. 1 stavebního zákona nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny č. 2 po projednání, ale pouze o zpřesnění textové a grafické

části odůvodnění návrhu změny č. 2, nenařídil pořizovatel opakované projednání. Tento postup je rovněž v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu.

Nepodstatně upravený návrh změny č. 2 územního plánu Řisut ze září 2025 pořizovatel předložil **dne 22. září 2025** společně s odůvodněním a **návrhem na vydání změny č. 2** Zastupitelstvu obce Řisuty podle § 104 odst. 1 stavebního zákona.

3. Vyhodnocení souladu návrhu změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 104 odst. 1 písm. a) a čl. II odst. 1 písm. b) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 ÚP Řisut s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, vyhodnotil pořizovatel s použitím subkapitol 2.2.1 „Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování“ a 2.2.2 „Vyhodnocení souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů“ kapitoly 2.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

4. Vyhodnocení souladu návrhu změny č. 2 s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 104 odst. 1 písm. b) a čl. II odst. 1 písm. c) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 ÚP Řisut s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů vyhodnotil pořizovatel s použitím kapitoly 2.3 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Při pořizování návrhu změny č. 2 **byly akceptovány požadavky dotčených orgánů**, které uplatnily ve svých stanoviscích při sloučeném společném jednání a veřejném projednání. **Na základě vyhodnocení výsledků sloučeného společného jednání a veřejného projednání** návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024, provedeného ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, **byly pořizovatelem stanoveny pokyny k nepodstatné úpravě návrhu změny č. 2** spojené se zapracováním požadavků dotčených orgánů uplatněných ve stanoviscích ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání návrhu změny č. 2. **Nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 2** územního plánu Řisut provedl v září 2025 projektant zhotovitele, a takto byl návrh změny č. 2 z 09/2025 předložen Zastupitelstvu obce Řisuty **dne 22. září 2025** k vydání.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „Vyhodnocení sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Řisut“ a „Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu Řisut před vydáním“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 2 územního plánu Řisut.

Při pořizování návrhu změny č. 2 ÚP Řisut nebylo třeba vypořádat **žádné nesouhlasné stanovisko** a **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

5. Vyhodnocení souladu návrhu změny č. 2 s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací [§ 104 odst. 1 písm. c) a čl. II odst. 1 písm. d) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 územního plánu Řisut s **Politikou územního rozvoje České republiky**, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze **dne 20. července 2009**, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze **dne 15. dubna 2015**, Aktualizací č. 2 a 3, schválených usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze **dne 2. září 2019**, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády

ČR č. 833 ze dne 17. srpna 2020, Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. července 2021, Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. července 2023, Aktualizace č. 7, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. února 2024, a změny č. 9, schválené usnesením vlády ČR č. 64 ze dne 29. ledna 2025, a v úplném znění závazném ode dne 1. března 2025 (dále jen „PÚR ČR“), vyhodnotil pořizovatel s použitím subkapitoly 2.4.1 „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje“ kapitoly 2.4 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Soulad návrhu změny č. 2 územního plánu Řisut s Územním rozvojovým plánem ČR, vydaným usnesením vlády ČR č. 581 dne 28. srpna 2024 a účinným dne 29. října 2024 (dále jen „ÚRP ČR“), přezkoumal pořizovatel s použitím subkapitoly 2.4.2 „Vyhodnocení souladu změny s nadřazenou územně plánovací dokumentací“ kapitoly 2.4 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Soulad návrhu změny č. 2 územního plánu Řisut se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, účinnými dne 22. února 2012, ve znění 1. aktualizace, účinné dne 26. srpna 2015, 2. aktualizace, účinné dne 4. září 2018, 7. aktualizace, účinné dne 25. srpna 2022, 6. aktualizace, účinné dne 3. listopadu 2022, 3. a 10. aktualizace, účinné dne 9. listopadu 2023, 11. aktualizace, účinné dne 27. června 2024, 8. aktualizace, účinné dne 4. července 2024, 9. aktualizace, účinné dne 26. listopadu 2024, 12. aktualizace, účinné dne 12. dubna 2025, 14. aktualizace, účinné dne 15. dubna 2025, 15. aktualizace a 16. aktualizace účinné dne 26. června 2025 (dále jen „ZÚR Středočeského kraje“), jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje, vyhodnotil pořizovatel s použitím subkapitoly 2.4.2 „Vyhodnocení souladu změny s nadřazenou územně plánovací dokumentací“ kapitoly 2.4 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací a změn, v souladu s Územním rozvojovým plánem ČR a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

6. Vyhodnocení souladu se zadáním změny [§ 93 odst. 2 a čl. II odst. 1 písm. e) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Zadání změny č. 2 ÚP Řisut bylo zpracováno pořizovatelem v součinnosti s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, podle § 87 odst. 2 a 3 stavebního zákona a § 9 a přílohy č. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., na základě usnesení č. 28.6/2024 Zastupitelstva obce Řisuty ze dne 28. června 2024, kterým bylo rozhodnuto o pořízení změny č. 2 ÚP Řisut zkráceným postupem pořizování a uloženo starostce obce předložit ke schválení obsah změny č. 2 ÚP Řisut. Možnost schválit obsah změny však byla pouze do 30. června 2024, kdy končila platnost stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Po 1. červenci 2024 nabyl účinnosti stavební zákon, který ukládá zpracování návrhu zadání změny č. 2.

Pořizovatel vyhodnotil dne 23. ledna 2025 v součinnosti s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, soulad návrhu změny č. 2 se zadáním změny č. 2 podle § 93 odst. 2 stavebního zákona již po jeho převzetí od projektanta dne 20. ledna 2025, s výsledkem, že návrh změny č. 2 ÚP Řisut je zpracován v souladu se zadáním změny č. 2, jak je uvedeno i projektantem v kapitole 2.5 „VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY č. 2“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je zpracován v souladu se zadáním změny č. 2 ÚP Řisut.

7. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celist-

vost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti [čl. II odst. 1 písm. f) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Pořizovatel zaslal návrhu zadání změny č. 2 ÚP Řisut příslušnému úřadu a současně orgánu ochrany přírody podle § 89 odst. 1 stavebního zákona. **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán na úseku ochrany přírody** ve stanovisku **čj. 114102/2024/KUSK ze dne 11. září 2024**, uvedl podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že „...**lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje.“ a své **stanovisko odůvodnil** tím, že „Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje je **EVL Malíkovická stráž** (CZ0212004), která sousedí s jihozápadní hranicí obce Řisuty. Předmětem ochrany EVL je střešní pantoflíček (*Cypripedium calceolus*). Vzhledem k charakteru koncepce a předmětu ochrany EVL, nelze její negativní ovlivnění očekávat.“

K návrhu zadání změny č. 2 **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, ve stanovisku **čj. 110526/2024/KUSK ze dne 16. září 2024**, jako příslušný **dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí** podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a předložených podkladů, uvedl ve stanovisku podle § 10i cit. zákona, že „...**nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Řisut na životní prostředí (tzv. SEA)**.“ a své **stanovisko odůvodnil** tím, že „Předmětem zadání změny ÚP je **vymezení rozvojové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a pro přístupovou komunikaci**. Plocha bude určena pro jednu větrnou elektrárnu. Dále bude aktualizováno zastavěné území a celý ÚP dle nadřazených ÚPD, převedení ÚP do jednotného standardu. **Změnou územního plánu se významně nezmění základní koncepce rozvoje obce**, vzhledem k velikosti obce se **nepředpokládají** významné vlivy na životní prostředí, nebo zdraví obyvatel... **...Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, **příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.**“**

Obdobný závěr vyhodnotil pořizovatel s použitím kapitoly 2.6 „ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVŮ NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebylo požadováno zpracování „vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území“ zadáním změny č. 2 podle § 89 odst. 6 stavebního zákona

8. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území [čl. II odst. 1 písm. g) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Posouzení návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z hlediska vlivů na životní prostředí **nebylo** příslušným úřadem, Krajským úřadem Středočeského kraje, **požadováno**, a proto **pořizovatel** podle § 40 stavebního zákona **nezajistil vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2** ÚP Řisut na udržitelný rozvoj území.

ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. V řešeném území změny č. 2 nebyly shledány příslušným úřadem významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území.

9. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí [čl. II odst. 1 písm. h) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Řisut na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení uplatněných stanovisek uplatněných k projednání návrhu změny č. 2 podle § 100 odst. 1 stavebního zákona příslušnému úřadu, Krajskému úřadu Středočeského kraje, jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR: Stanovisko příslušného úřadu podle § 100 odst. 2 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 stavebního zákona [čl. II odst. 1 písm. i) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 v kapitole 2.9 „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA“.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [čl. II odst. 1 písm. k) přílohy č. 8 stavebního zákona]

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 v kapitole 2.11 „VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“.

12. **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK uplatněných ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Řisut z listopadu 2024 konanému dne 27. února 2025.**

Pořizovatel zveřejnil návrh změny č. 2 z listopadu 2024 v národním geoportálu územního plánování, vystavil jej k nahlédnutí a oznámil veřejnou vyhláškou, čj. ZUP 02/2025 ze dne 22. ledna 2025, místa, kde je možné nahlédnout do návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z listopadu 2024 a místo a dobu konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Řisut nařízené pořizovatelem na čtvrtek **dne 27. února 2025 od 15:00 hodin** podle § 93 odst. 5 písm. a) a c) stavebního zákona.

Sloučené společné jednání a veřejné projednání bylo oznámeno dotčeným orgánům, nadřízenému orgánu, obci Řisuty, sousedním obcím a registrovaným oprávněným investorům (§ 42 odst. 2 stavebního zákona) jednotlivě **oznámením pořizovatele** čj. ZUP 01/2025 ze dne 22. ledna 2025. Sloučeného **společného jednání a veřejného projednání** se vyjma osob pořizovatele, zhotovitele a zástupce pořizovatele **nezúčastnil** žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, nadřízeného orgánu, sousedních obcí či oprávněných investorů.

Pořizovatel ve lhůtě **do 15 dnů** ode dne sloučeného společného jednání a veřejného projednání, tj. **do dne 14. března 2025**, dle § 94 odst. 3 a § 97 odst. 1 stavebního zákona, **obdržel 5 podání s připomínkami** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 2 územního plánu Řisut přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu, uvedené **pod pořadovými čísly 29**,

32, 33, 34 a 35 vyhodnocení sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z listopadu 2024.

Obecní úřad Řisuty, jako pořizovatel příslušný podle § 46 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, ve spojení s § 316 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, je vyhodnotil a učinil k nim s ohledem na cíle a úkoly územního plánování závěry, popř. i s odůvodněním, podle § 98 odst. 2 a 3 stavebního zákona, které jsou uvedeny v příloze č. 4 „*Vyhodnocení sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Řisut*“ usnesení č. 29-09/2025 Zastupitelstva obce Řisuty ze dne 29. září 2025. **Vyhodnocení připomínek uplatněných ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání konanému dne 27. února 2025 pod pořadovými čísly 29, 32, 33, 34 a 35 je uváděno takto:**

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky registrovaných oprávněných investorů (§ 42 odst. 2 a § 94 odst. 3 stavebního zákona) – 29 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, závod Dolní Vltava, provozní středisko povrchových a podzemních vod, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5 (č. 29; D 27. 2. 2025; pod čj. bez)	Řisuty – návrh změny č. 2 ÚP obce (konverze): A. vyjádření oprávněného investora B. vyjádření subjektu s právem hospodařit s majetkem státu C. vyjádření správce povodí K Vašemu oznámení o návrhu výše uvedeného ÚP obdržnému dne 31. 1. 2025 prostřednictvím datové schránky, jehož součástí je návrh změny č. 2 ÚP (vypracoval Ing. arch. Petr Kouřimský, projektant konverze Foglar Architects, zhotovitel a zástupce pořizovatele PRISVICH, s.r.o., v září 2024), A. Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor podává následující připomínky: Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor nemá k návrhu změny ÚP obce námitek . B. Povodí Vltavy, státní podnik, jako subjekt s právem hospodařit s majetkem státu podává následující připomínky: Povodí Vltavy, státní podnik jako subjekt s právem hospodařit s majetkem státu nemá k návrhu změny ÚP obce námitek . C. Povodí Vltavy, státní podnik, na základě § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podává následující připomínky: Povodí Vltavy, státní podnik jako správce povodí nemá k návrhu změny ÚP obce námitek . Pro informaci uvádíme: Upozorňujeme na opatření DVL31202001 Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Dolní Vltavy, které obsahuje toto dílčí opatření týkající se zájmového správního území: DVL220117 Renaturace Červeného potoka a přítoků – Revitalizace vodního toku s uplatněním renaturačního režimu a prověřením možnosti rušení vodních děl. <i>Jelikož navrhovatel/nositel není u tohoto opatření uveden, doporučujeme se v tomto případě obrátit na Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, neboť na základě jejich návrhu byla opatření tohoto charakteru do plánů povodí zařazena.</i> Obecné informace: Vodní tok: Červený potok IDVT 10100219, správce Povodí Vltavy, státní podnik Bezejmenný IDVT 10249146, správce obec Řisuty Vodní linie IDVT 10279614, správce se neurčuje	<i>Podání uvozené jako „vyjádření“ bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“, protože podle § 94 odst. 3 a § 97 odst. 1 stavebního zákona nelze, vyjma stanovisek dotčených orgánů, uplatňovat ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání jiná podání nežli připomínky, a uplatňování námitek je vyloučeno ust. § 97 odst. 4 stavebního zákona.</i> A. Připomínka vzata na vědomí. <i>Podatel připomínky, registrovaný oprávněný investor, sděluje, že k návrhu Změny č. 2 nemá žádnou námitku, resp. správně „připomínku“.</i> B. Připomínka vzata na vědomí. <i>Podatel připomínky, subjekt s právem hospodařit s majetkem státu, sděluje, že k návrhu Změny č. 2 nemá námitky, resp. správně „připomínky“.</i> C. Připomínka vzata na vědomí. <i>Podatel připomínky, správce povodí vodního toku Vltava, sděluje, že k návrhu Změny č. 2 nemá námitky, resp. správně „připomínky“.</i> Vzata na vědomí. <i>Upozornění podatele připomínky na opatření v dílčím povodí Dolní Vltavy DVL31202001 se netýká návrhu Změny č. 2 a po věcné stránce byla řešena ve změně č. 1 ÚP Řisut, která vymezovala zastavitelné plochy Z.10 a Z.11 pro umístění ČOV Řisuty u Červeného potoka.</i>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelích*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky registrovaných oprávněných investorů (§ 42 odst. 2 a § 94 odst. 3 stavebního zákona) – 29 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, závod Dolní Vltava, provozní středisko povrchových a podzemních vod, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5 (č. 29; D 27. 2. 2025; pod čj. bez) (DOKONČENÍ)	Vodní linie IDVT 10276323, správce se neurčuje Vodní linie IDVT 10252359, správce se neurčuje ČHP: Vodní linie IDVT 10266552, správce se neurčuje 1-12-02-0720, -0760, -0520, HGR: 5140 (základní) útvary povrchových vod: DVL_0800 Červený potok od pramene po ústí do toku Bakovský potok DVL_0780 Bakovský potok od pramene po Zlonický potok útvary podzemních vod – základní: 51400 Kladenská pánev Oblast s významným povodňovým rizikem: ne Záplavové území: Červeného potoka, stanovil KrÚ Středočeského kraje pod čj. 135912/2011/KUSK/OŽP-Bab ze dne 15. 8. 2011 Q ₁₀₀ , rozliv Q ₂₀ , rozliv Q ₅ , AZZÚ (částečně) CHOPAV: ne OPVZ: ne Pozemek s právem hospodařit pro PVL: 1530/5, 1530/9, 1530/10, 1819, 1831, 1834, 2061 Toto vyjádření správce povodí platí dva roky od jeho vydání.	
PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 veřejně projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelích*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 97 odst. 1 stavebního zákona) – 32, 33, 34 a 35 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
Aeroklub Slaný, z.s., IČO 43775349, Netovická 1929, 274 01 Slaný; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> JUDr. František Divíšek, advokát ČKA 12395, PPS advokáti s.r.o., IČO 27532640, Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové (č. 32; D 14. 3. 2025; pod čj. RIS-083/2025)	PŘIPOMÍNKY podatele k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut I. Vymezení území dotčeného připomínkou 1. Na základě návrhu změny č. 2 ÚP Řisut (dále jen „ Změna územního plánu “) je požadována změna ÚP na části pozemků č. 1898/1, orná půda a č. 1882, orná půda, v k. ú. Řisuty u Slaného (dále jen „ Dotčené pozemky “). 2. Navržená změna spočívá ve změně části plochy uvedených pozemků dle stávajícího ÚP z „ NZ plochy zemědělské orná půda “ na „ Plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů + přístupová komunikace “. To vše s tím, že na daném místě má být umožněna výstavba větrné elektrárny Vestas V172 s průměrem rotoru 172 m a s výškou po osu rotoru 114 m nad terénem. II. Lhůta na připomínky 3. Obecní úřad Řisuty, jako pořizovatel příslušný k pořizování Změny ÚP podle § 46 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, oznámil podle § 93 odst. 5 písm. c) stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu Změny ÚP. Veřejné projednání se konalo dne 27. 2. 2025 v 15:00 hod. v prostorách Obecního úřadu Řisuty. 4. Pořizovatel zároveň oznámil, že každý může v souladu s § 97 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit k návrhu písemně své připomínky, tj. nejpozději do 14. března 2025. 5. Podatel v souladu s výše uvedeným poučením podává tímto proti návrhu Změny ÚP níže odůvodněné PŘIPOMÍNKY:	Připomínkám se nevyhovuje. Odůvodnění: Připomínky podatele náležejí podrobnosti svého obsahu podle § 72 odst. 1 stavebního zákona k navazující ÚPD, kterou by mohl být pouze regulační plán, jehož vydání není ovšem pro zastavitelnou plochu Z.12 lokality Z2-1 návrhu Změny č. 2 stanoveno, nebo k rozhodnutí. Podle § 80 odst. 1 stavebního zákona je ÚP základním koncepčním dokumentem obce k usměrňování územního rozvoje a ochrany hodnot jejího území, a proto se ani návrh Změny č. 2 nezabývá konkrétní stavbou, která může být v zastavitelné ploše Z.12 realizována, ale pouze stanovuje podmínky pro využití této plochy s určením hlavního využití, přípustného využití, nepřípustného využití a podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, kde je exaktně stanoven pouze jeden parametr, a to maximální výška větrné elektrárny nad terénem, která v místě horní úvratě listů rotoru nepřesáhne maximální možnou výšku VTE 200 m nad terénem. V regulativech plochy VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 veřejně projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelích*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 97 odst. 1 stavebního zákona) – 32, 33, 34 a 35 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
<p>Aeroklub Slaný, z.s., IČO 43775349, Netovická 1929, 274 01 Slaný; <u>na základě plné moci</u> <u>zastupuje:</u> JUDr. František Divíšek, advokát ČKA 12395, PPS advokáti s.r.o., IČO 27532640, Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové (č. 32; D 14. 3. 2025; pod čj. RIS-083/2025) (POKRAČOVÁNÍ)</p>	<p style="text-align: center;">III. Odůvodnění podaných připomínek</p> <p>A) LETIŠTĚ A JEHO PROVOZ</p> <p>6. Podatel je dobrovolný a nezávislý spolek, jehož účelem je provozování leteckých sportů a vytváření podmínek pro sportovní a rekreační létání svých členů. Podatel svoji činnost provozuje na letišti ve Slaném, které je umístěno zejména na pozemcích parc. č. 540/1, 540/5, 540/8, 540/12, 540/13, 540/15, 540/20, 540/22 v k. ú. Slaný (dále též jako „Další dotčené území“).</p> <p>7. Plánovaná větrná elektrárna, která má být umístěna na Dotčených pozemcích, má být tak umístěna ve vzdálenosti necelých 5 km vzdušnou čarou od letiště ve Slaném, od Dalšího dotčeného území. Plánovaná větrná elektrárna se přitom má nacházet v ose sestupu a vzletu z dráhy 07/25 letiště Slaný. Tento faktor představuje závažné ohrožení leteckého provozu, bezpečnosti letů, života a zdraví pilotů a provozuschopnosti letiště.</p> <p>8. Plánovaná větrná elektrárna má navíc dosáhnout 561 m nad mořem (1850 ft). Podle leteckého předpisu L2 „<i>Let VFR nesmí být prováděn nad hustě zastavěnými místy (města, vesnice a jiná obydlená místa) nebo nad shromážděním osob na volném prostranství ve výšce nižší než 300 m (1000 ft) nad nejvyšší překážkou v okruhu 600 m od letadla, při současném dodržení takové výšky, která by v případě vzniklé nouze umožnila přistání bez ohrožení osob nebo majetku na povrchu země.</i>“.</p> <p>9. Vzhledem k plánované výšce větrné elektrárny by bylo prakticky znemožněno v daném místě provádění bezpečných letových operací v souladu s tímto předpisem. I tato skutečnost přitom představuje závažné ohrožení leteckého provozu, bezpečnosti letů, zdraví pilotů a provozuschopnosti letiště. Navrhovaná Změna ÚP se dotýká provozu letiště a tím i Dalšího dotčeného území.</p> <p>10. Další zásadní připomínkou k zamýšlené změně ÚP je skutečnost, že navrhovaná stavba se nachází v letištní provozní zóně (ATZ). Letištní provozní zóna je část vzdušného prostoru určená pro zajištění bezpečnosti letového provozu v těsném okolí letiště. Tato zóna obvykle zahrnuje oblast v okruhu několika kilometrů od letiště (obvykle kružnice poloměru 5,5 km od vztaženého bodu letiště) a sahá do stanovené výšky nad zemí. Primárním účelem letištní provozní zóny je koordinace pohybu letadel, helikoptéra jiných létajících zařízení, v blízkosti letiště, aby se předešlo kolizím a zajistila se plynulost leteckého provozu.</p> <p>11. S ohledem na blízkost zamýšlené stavby větrné elektrárny od letiště Slaný a její zamýšlenou velikost, nebude oblétnutí této překážky vrchem možné, protože při dodržení minimálních rozestupů dle předpisu L by letadlo muselo vstoupit do řízeného vzdušného prostoru TMA Letiště Praha, jehož spodní hranice v této oblasti je ve výšce 2500 ft. Letiště Slaný má již nyní kvůli CTR Praha Ruzyně zmenšenou ATZ a umístění větrné elektrárny by vedlo k dalšímu zmenšení této zóny. To by mělo jednoznačně negativní dopad na bezpečnost letového provozu v oblasti.</p> <p>12. Výstavba zamýšlené větrné elektrárny v navrhované lokalitě by tak představovala zásadní riziko pro provoz letiště ve Slaném, ohrozila by bezpečnost letadel, zdraví pilotů a posádek, a mohla by negativně ovlivnit využití vzdušného prostoru v dané oblasti.</p> <p>13. V důsledku přijetí Změny ÚP by došlo tak k omezení možnosti užívání Dalšího dotčeného území jako letiště. Tím by došlo ke znehodnocení ceny Dalšího dotčeného území a vzniku škody na straně jeho vlastníka.</p>	<p><i>neurčuje, jaká větrná elektrárna bude použita, v ÚPD charakteru ÚP se jedná o určení využití plochy. Dle výkresu č. D01 „Koordinační výkres“ grafické části odůvodnění návrhu Změny č. 2 není využití zastavitelné plochy Z.12 – výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE-návrh) v lokalitě Z2-1 omezeno žádným leteckým limitem. Podle územně analytických podkladů pořízených Městským úřadem Slaný pro své správní území a aktualizovaných v roce 2024, jde osa vzletové a přistávací dráhy letiště Slaný přes střed obce Přebílec, a je tak vzdálena cca 1,3 km od lokality Z2-1 a na území obce Řisuty nezasahuje. Jiné limity letiště Slaný nejsou pořizovateli známy. Dotčený orgán na úseku letecké dopravy, Ministerstvo dopravy, stanovisko k návrhu Změny č. 2 neuplatnil, je proto možné se domnívat, že změna využití území obce Řisuty v lokalitě Z2-1 není významné a veřejného vnitrostátního letiště Slaný, provozované podatellem připomínek, se podstatně nedotkne. Podmínky ochrany krajinného rázu, o nichž nedošlo na úrovni ÚP k dohodě s orgánem ochrany přírody, Městským úřadem Slaný, odborem životního prostředí, budou řešeny investorem v rámci souhlasu orgánu ochrany přírody se závažím do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Připomínky k využití zastavitelné plochy Z.12 lokality Z2-1 z hledisek vlivu na vzhled krajiny, vlivu na zdraví a negativního vlivu na živočichy vyřešilo již stanovisko čj. 110526/2024/KUSK ze dne 16. 9. 2024 Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 89 odst. 3 stavebního zákona k návrhu Zadání změny č. 2 schválené Zastupitelstvem obce Řisuty dne 22. 10. 2024, kterým nebylo požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Řisut na životní prostředí (tzv. SEA), a tím také ani vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území v souladu s § 40 odst. 2 stavebního zákona. Významné pro pořizovatele i pro vypořádání připomínek jsou důvody, proč orgán posuzování vlivů na životní prostředí, tzv. „orgán SEA“, vyhodnocení SEA nepožadoval, kdy předmětem návrhu Změny č. 2 je vymezení rozvojové</i></p>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 veřejně projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelích*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 97 odst. 1 stavebního zákona) – 32, 33, 34 a 35 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
<p>Aeroklub Slaný, z.s., IČO 43775349, Netovická 1929, 274 01 Slaný; <u>na základě plné moci</u> <u>zastupuje:</u> JUDr. František Divíšek, advokát ČKA 12395, PPS advokáti s.r.o., IČO 27532640, Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové (č. 32; D 14. 3. 2025; pod čj. RIS-083/2025) (POKRAČOVÁNÍ)</p>	<p>14. Pokud by v dané lokalitě měla být vystavěna větrná elektrárna, pak by muselo dojít k jejímu zásadnímu výškovému omezení, a to právě s ohledem na blízkost letiště ve Slaném.</p> <p>B) VLIV NA VZHLED KRAJINY</p> <p>15. Podatel nad rámec výše uvedeného poukazuje na to, že pokud by na Dotčených pozemcích došlo k výstavbě zamýšlené větrné elektrárny, pak by vzhled takové větrné elektrárny zásadně hyzdil uvedené okolí. Okolí zamýšlené výstavby je oblastí s krajinným rázem, který je zcela unikátní. Komerční zájem výstavby plánované větrné elektrárny zásadně naruší krajinný ráz oblasti a negativně ovlivní estetickou, přírodní i historickou hodnotu lokality, to zejména s přihlédnutím k tomu, že výše elektrárny má být obrovitých 114 metrů a rozpětí rotorů dokonce až 172 metrů. Do krajiny tak bude umístěn prvek významně převyšující ostatní krajinné prvky, a tím zcela bořící krajinný ráz.</p> <p>16. Pokud jde o ochranu krajinného rázu může Podatel odkázat na právní závěry uvedené v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 11. 2007, čj. 2 As 35/2007-75: „Z toho zjevně vycházel i stěžovatel. Z obsahu spisu je zjevné, že byla diskutována možnost snížení stožárů větrných elektráren, což by podle stěžovatele snížilo dopad na krajinný ráz na přijatelnou úroveň. Je tedy patrné, že ekonomická potřeba výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů byla reflektována, avšak pouze za podmínky, že zásah do krajinného rázu sice bude existovat, ale nebude tak významný. (...) Podle názoru zdejšího soudu je takový postup zcela v souladu s účelem zákona a zohledňuje zmíněný výkladový korektiv podle citovaného § 1, neboť reflektuje zájem na výrobě energie (v daném případě dokonce z obnovitelných zdrojů), avšak přihlédne k němu pouze za situace, kdy narušení krajinného rázu není příliš velké (princip proporcionality). Primárním účelem předmětného řízení totiž skutečně je ochrana krajinného rázu před snižováním estetické či přírodní hodnoty, a nikoliv posuzování ekonomických vlivů stavby.“</p> <p>C) VLIV NA ZDRAVÍ</p> <p>17. Okolí větrné elektrárny by navíc bylo vystaveno nepřiměřenému působení vibrací z větrné elektrárny.</p> <p>18. Podatel může odkázat na soudní případ z Francie, který posuzoval odškodnění z provozu větrné elektrárny (tzv. turbínový syndrom): <i>V roce 2021 francouzský soud poprvé uznal existenci tzv. „turbínového syndromu“, kdy manželský pár Christel a Luc Fockaertovi žijící v blízkosti větrných elektráren trpěl zdravotními problémy, jako jsou bolesti hlavy, nespavost, deprese, závrať, hučení v uších, nepravidelný srdeční tep a nevolnost. Soud jim přiznal odškodné ve výši 128 tisíc eur (přibližně 3,2 milionu korun) /Větrné elektrárny škodí zdraví, uznali ve Francii, Manželé vysoudili miliony – CZ24.NEWS/.</i></p> <p>19. I z tohoto důvodu má podatel za to, že navrhovaná Změna ÚP musí být zamítnuta, jelikož může přinést jednoznačné negativní dopady na zdraví obyvatel.</p> <p>D) NEGATIVNÍ VLIV NA ŽIVOČICHY</p> <p>20. Jestliže turbínový syndrom má vliv na zdraví obyvatel, nepochybně musí mít negativní vliv i na zdraví živočichů, kteří se nachází a žijí v okolí Dotčených pozemků. Živočichové tam budou rušeni ve svých hnízdech. Pokud by se v lokalitě nacházeli chránění živočichové, pak jakákoliv výstavba větrné elektrárny by tam nemohla ani obstát. I z důvodu ochrany živočichů, kteří žijí na či v okolí Dotčeného území.</p>	<p><i>plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a pro přístupovou komunikaci. Plocha bude určena pro jednu větrnou elektrárnu. Návrh Změny č. 2 významně nemění základní koncepci rozvoje obce Řisuty, vzhledem k velikosti obce se nepředpokládají významné vlivy na životní prostředí, nebo zdraví obyvatel. Orgán SEA neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu Změny č. 2 nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.</i></p>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 veřejně projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelí*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 97 odst. 1 stavebního zákona) – 32, 33, 34 a 35 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
<p>Aeroklub Slaný, z.s., IČO 43775349; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> JUDr. František Divíšek, advokát ČKA 12395, PPS advokáti s.r.o., IČO 27532640 (č. 32; D 14. 3. 2025; pod čj. RIS-083/2025) (DOKONČENÍ)</p>	<p>21. Dalším a nezpochybnitelným negativním vlivem je usmrcování ptáků již umístěním a pak samozřejmě provozem větrné elektrárny. K tomuto bude docházet bez ohledu na to, zda by elektrárna měla být umístěna v chráněné ptáčích oblasti či nikoliv.</p> <p style="text-align: center;">IV. Návrh</p> <p>22. S ohledem na vše výše uvedené podatel navrhuje, aby došlo k zamítnutí Změny ÚP, neboť navrhovaná změna pro potřeby zamýšleného umístění větrné elektrárny s přímým vlivem na letecký provoz v místě, není v daném případě důvodná ani žádoucí. Dále navrhovaná Změna ÚP negativně zasahuje do vzhledu krajiny, a ponese sebou negativní vliv na zdraví obyvatel a život jednotlivých živočichů.</p> <p>Příloha: plná moc</p>	
<p>Radka Stegurová, Studeněves 5, 273 79 Studeněves (č. 33; D 13. 3. 2025; pod čj. RIS-088/2025)</p>	<p>Námítky vůči návrhu změny č. 2 ÚP Řisut Vážená paní starostko, vážené zastupitelstvo obce Řisuty, obracím se na Vás jako občanka obce Studeněves v souvislosti se *záměrem změny ÚP obce Řisuty za účelem umožnění výstavby větrné elektrárny*. Tímto bych ráda poukázala na *NÁMITKY* k danému návrhu a *NESOUHLAS* velké skupiny dotčených občanů nejen z obce Řisuty s tímto návrhem, který může mít zásadní dopady nejen na krajinný ráz, ale i na kvalitu života a hodnotu nemovitostí v širším okolí.</p> <p>V reakci na veřejnou vyhlášku vaší obce ohledně tohoto záměru jsme sestavili petici, kterou během několika dnů podepsalo 192 občanů z různých obcí, kteří se cítí případnou realizací tohoto projektu dotčeni. Zde přikládám odkaz a samozřejmě mohu doložit všechny ověřené podpisy: https://www.petice.com/vetrne_elektrany_v_risutech_nehceme?utm_source=web_share</p> <p>Vzhledem k významu této otázky hodlám s tímto tématem oslovit i další obce, jejichž obyvatelé se k petici připojili, a požádat je o vyjádření jejich stanoviska k této plánované změně ÚP obce Řisuty. Jako realitní makléřka jsem si plně vědoma dopadů podobných projektů na trh s nemovitostmi. *Mohu odborně podložit, že výstavba větrných elektráren vede ke značnému poklesu hodnoty nemovitostí v dotčených lokalitách*. Z dostupných studií vyplývá, že nemovitosti, nacházející se ve vzdálenosti do 8 kilometrů od větrných elektráren, mohou ztratit 7 až 40 % své hodnoty, s dopadem vyšší míry v oblastech s nižší zástavbou venkovského typu a bez velkých měst. *Tato skutečnost by mohla vést k oprávněným požadavkům na finanční kompenzace ze strany Vaší obce dotčeným občanům, které by mohly pro obec Řisuty znamenat finanční závažky v podobě vyrovnání škod v řádu vyšších desítek milionů korun*. Navíc tento potenciální závazek bude s postupem času a předpokládaným zhodnocováním pozemků i nemovitostí díky procentuální devalvaci narůstat a pokud dojde k jeho uplatnění, tak ho ani v horizontu 25 let plánovaný přínos pro obec Řisuty nemá šanci pokrýt. To že k výrazné změně krajinného rázu dojde uvádí i samotné předložené odůvodnění změny bod 2.9. Cituji: *„Koncepte uspořádání krajiny je změnou č. 2 respektována, je však doplněna o pohledově výrazný prvek větrné elektrárny.“*. Kromě ekonomických dopadů je nutné vzít v úvahu i *environmentální aspekt* tohoto rozhodnutí. V blízkém okolí plánované výstavby se dle našich informací i osobní zkušenosti nacházejí *migrační zóny* ptactva a volně žijící zvěře, které mohou být výstavbou větrných elektráren narušeny a nenávratně poškozeny. Dále</p>	<p><i>Podání, jehož obsahem jsou „námítky“ vyhodnotil pořizovatel jako „připomínky“, protože podle § 97 odst. 4 stavebního zákona nelze proti návrhu Změny č. 2 podat námítky, jak bylo uvedeno v poučení veřejné vyhlášky Obecního úřadu Řisuty, čj. ZUP 02/2025 ze dne 22. ledna 2025, k oznámení vystavení návrhu Změny č. 2 a jeho veřejného projednání.</i></p> <p>Připomínkám se nevyhovuje. Odůvodnění: Připomínky podatele náležejí podrobnosti svého obsahu podle § 72 odst. 1 stavebního zákona k navazující ÚPD, kterou by mohl být pouze regulační plán, jehož vydání není ovšem pro zastavitelnou plochu Z.12 lokality Z2-1 návrhu Změny č. 2 stanoveno, nebo k rozhodnutí. Podle § 80 odst. 1 stavebního zákona je ÚP základním koncepčním dokumentem obce k usměrňování územního rozvoje a ochrany hodnot jejího území, a proto se ani návrh Změny č. 2 nezabývá konkrétní stavbou, která může být v zastavitelné ploše Z.12 realizována, ale pouze stanovuje podmínky pro využití této plochy s určením hlavního využití, přípustného využití, nepřípustného využití a podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu podle § 80 odst. 2 písm. f) stavebního zákona, kde je exaktně stanoven pouze jeden parametr, a to maximální výška větrné elektrárny nad terénem, která v místě horní úvratě listů rotoru nepřesáhne maximální možnou výšku VTE 200 m nad terénem. V regulativních plochách VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů se neurčuje, jaká větrná elektrárna bude použita, a zda vůbec bude využita ke stavbě větrné elektrárny, v ÚPD charakteru ÚP se jedná o navr-</p>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 veřejně projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelí*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 97 odst. 1 stavebního zákona) – 32, 33, 34 a 35 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
<p>Radka Stegurová, Studeněves 5, 273 79 Studeněves (č. 33; D 13. 3. 2025; pod čj. RIS-088/2025) (POKRAČOVÁNÍ)</p>	<p>je nejasné, zda opravdu *nedojde k dopadu na vodní plochy kaskády rybníků od Řisut směrem ke Slanému*, neboť ze studií vyplývá, že v lokalitách s větrnou elektrárnou je narušený systém přírodních srážek a je tedy možné se obávat, že i tento ekosystém může být dotčen. Tyto aspekty považují za natolik závažné, že se v této věci obrátím také na odbor životního prostředí dotčených obcí, které mají v dané věci lepší lokální informovanost, dále místní Správu povodí a toků, rybářské svazy a myslivecká sdružení. V neposlední řadě se jeví jako nejasné závěry Ing. Arch. Akad. Arch Petra Foglara, který k veřejnému projednání této změny dne 27. 2. 2025 předložil podklady, ve kterých jedním nákresem mapy dotčených oblastí tvrdí, že dle předběžné studie WindPro bude dopad na akustickou zátěž v oblasti minimální. *Z daných materiálů bohužel není zřejmé, jak byla studie zadaná a jaký typ VE byl v jejím rámci posuzován*. Podobně formulované srovnání před a po výstavbě větrné elektrárny figurovalo již v úvodní prezentaci firmy Meridian New Energy s.r.o. datované k červnu 2023. Zde šlo o měření VE s výškou stožáru 140 m, s jinou délkou lopatky a jiným výkonem. Ve stejné prezentaci ale návrh realizace od dané firmy obsahoval VE výrazně vyšší – a to při součtu rozdílu ve výšce stožáru a délce lopatky téměř o 50 metrů, přičemž by zamýšlená VE zároveň měla několikanásobně vyšší výkon. *Takový rozdíl zásadně mění dopady na okolí a pokud nebyla studie vytvořena přímo pro zamýšlený typ VE, zpochybňuje obsah odůvodnění změny č. 2 ÚP Řisut v bodě „Požadavky na ochranu veřejného zdraví“*.</p> <p>Dále si dovoluji upozornit na vyjádření *Ministerstva obrany s podmínkou na maximální výšku VE 200 m nad terénem* – z čehož se domnívám, že se jedná o výšku celkovou včetně lopatek. *Takový návrh technologie ale v dosud předložených dokumentech nikde představen nebyl*.</p> <p>Dalším důvodem k obavám je skutečnost, že za realizaci projektu stojí společnost s ručením omezeným Meridian Nová Energie s.r.o s minimálním kapitálem (200 K CZK), kde je vlastnické složení dvou německých společníků s českým jednatelem, který majetkově v dané firmě není zapojen. Tato vlastnická struktura vyvolává značné *pochybnosti o garanci kvality provedení stavby a o možnostech uplatnění jakýchkoliv nároků v případě problémů*. Pokud by došlo k nekvalitní realizaci nebo jiným nedostatkům, jakékoli nároky na odškodnění či nápravu škod by byly velmi obtížně vymahatelné, neboť majitelé společnosti nejsou z České republiky a kapitál firmy je minimální.</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Vás zdvořile žádám, abyste přehodnotili svůj postoj k plánované změně ÚP a zvážili její dopady na širší okolí, ekonomickou odpovědnost obce i na životní prostředí a jako konkrétní kroky před případným rozhodnutím vydali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stanovisko obce Řisuty a návrhy rozpočtových opatření *k případným budoucím závazkům, vyplývajícím ze vzniklých škod vinou devalvace cen nemovitostí* dotčených výstavbou VE a to nejen v katastru Vaší obce. 2. *Bližší informace k průběhu a výsledku studie WindPro a typu VE* (ve verzi aktuálně zamýšlené výstavby) kromě možného dopadu do veřejného zdraví a pohody občanů také z důvodu splnění podmínky Ministerstva vnitra ČR. 3. *Stanovisko obce Řisuty k zárukám za dohled nad kvalitou provedené práce, zajištění všech bezpečnostních aspektů výstavby, ale také provozu a případné likvidace dané VE* z důvodu malého 	<p><i>hované určení využití plochy, k němuž ovšem nemusí vůbec dojít. Podmínky ochrany krajinného rázu, o nichž nedošlo na úrovni ÚP k dohodě s orgánem ochrany přírody, Městským úřadem Slaný, odborem životního prostředí, budou řešeny až s konkrétním záměrem stavby nebo zařízení v rámci souhlasu orgánu ochrany přírody se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Připomínky k využití zastavitelné plochy Z.12 lokality Z2-1 z hledisek vlivu na vzhled krajiny, vlivu na zdraví a negativního vlivu na živočichy vyřešilo již stanovisko čj. 110526/2024/KUSK ze dne 16. 9. 2024 Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 89 odst. 3 stavebního zákona k návrhu Zadání změny č. 2 schválené Zastupitelstvem obce Řisuty dne 22. 10. 2024, kterým nebylo požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Řisut na životní prostředí (tzv. vyhodnocení SEA), a tím také ani vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území v souladu s § 40 odst. 2 stavebního zákona. Významné pro pořizovatele i pro vypořádání připomínek jsou důvody, proč orgán posuzování vlivů na životní prostředí, tzv. „orgán SEA“, vyhodnocení SEA nepožadoval, kdy předmětem návrhu Změny č. 2 je vymezení rozvojové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a pro přístupovou komunikaci. Plocha bude určena pro jednu větrnou elektrárnu. Návrh Změny č. 2 významně nemění základní koncepci rozvoje obce Řisuty, vzhledem k velikosti obce se nepředpokládají významné vlivy na životní prostředí, nebo zdraví obyvatel. Orgán SEA neshledal žádou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví</i></p>

PŘÍPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 veřejně projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelí*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 97 odst. 1 stavebního zákona) – 32, 33, 34 a 35 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
Radka Stegurová, Studeněves 5, 273 79 Studeněves (č. 33; D 13. 3. 2025; pod čj. RIS-088/2025) (DOKONČENÍ)	kapitálu a tedy nízkých záruk realizační firmy s výhradně zahraniční účastí. 4. *Stanovisko obce k nesouhlasu 192 občanů z Řisut a blízkého okolí s výstavbou VE* v k. ú. obce Řisuty. 5. *Stanovisko obce Řisuty k environmentálním dopadům* – konkrétně dopadům do migračních zón zvěře a ptactva, dopadům do změny klimatu v blízkosti elektrárny a následným dopadům do vydatnosti vodních zdrojů. Děkuji Vám za možnost vyjádřit se k této záležitosti a učinit kroky vedoucí k tomu, aby byly zajištěny záruky dotčeným občanům z blízkého okolí a zajištění ochrany krajiny a přírody a v případě, že to nebude možné, aby bylo od záměru upuštěno.	<i>z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu Změny č. 2 nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. V připomínce citovanému Ministerstvu obrany bylo pořizovatelem doručeno dne 29. 1. 2025 oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 2 podle § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 4 stavebního zákona. Stanovisko Ministerstva obrany podle § 94 odst. 3 stavebního zákona nebylo ve stanovené lhůtě do 14. března 2025, ani po ní, uplatněno, lze proto předpokládat, že jimi hájené zájmy nejsou návrhem Změny č. 2 dotčeny.</i>
Radka Stegurová, Studeněves 5, 273 79 Studeněves (č. 34; D 18. 3. 2025; pod čj. RIS-088/2025)	Námítky vůči návrhu změny č. 2 ÚP Řisut Vážená paní starostko, děkuji Vám za vstřícné přijetí podnětu námitek vůči návrhu změny č. 2 ÚP Řisut, odeslané elektronickou cestou dne 13. 3. 2025. Z opatrnosti a z důvodu snahy o dodržení pravidel správního řádu tak činím i s identifikací prostřednictvím datové schránky a úplnými kontaktními údaji. Současně si k podnětu dovoluji přiložit vyjádření k dané problematice starosty obce Tuřany. V ostatním dtto připomínka pod poř. č. 33.	Dto připomínka pod poř. č. 33.
Vodárny Kladno – Mělník, a.s., technický útvar, IČO 46356991, U vodojemu 3085, 272 01 Kladno (č. 35; D 4. 2. 2025; pod čj. bez)	Řisuty – Návrh změny č. 2 ÚP Zastavitelné rozvojové plochy v Návrhu změny č. 2 ÚP obce budou zásobovány z vodovodu pro veřejnou potřebu. Změna č. 2 aktualizuje zastavitelné území k datu 26. 8. 2024. K návrhu ÚP se vyjadřujeme z titulu vlastníka a provozovatele nadregionální vodovodní sítě KSKM, která je ve vlastnictví Vodárny Kladno Mělník a.s., provozované společností Středočeské vodárny a.s. – oprávněného investora. Rozvodné vodovodní řady jsou v majetku obce Řisuty. Provozovatelem vodovodní sítě je společnost Slavos Slaný s.r.o. Zásobování vodou Podmínkou pro napojení na nadregionální vodovodní síť je, aby vlastníci vodovodů zásobené ze Slánské soustavy doložili, že mají dostatečné zdroje vody pro plynulé zásobování všech obyvatel města a obcí pitnou vodou (včetně nově navržené zástavby). Zdroje vody pro město Slaný a obcí Slánské oblasti jsou součtem sjednaných limitů vody předané ze skupinového vodovodu KSKM, který vlastní společnost Vodárny Kladno Mělník a.s. a vlastních zdrojů vody. Aktualizovaná digitální podoba sítě provozovaných naší společností, a to vodovodní řady, kanalizace a elektro kabely jsou v souladu s platnou legislativou pravidelně zaslána na příslušné stavební úřady. Toto vyjádření k návrhu změny č. 2 ÚP není vyjádřením ke kapacitním a technickým možnostem nadregionální soustavy pro napojení nových vodovodů nebo připojení nových odběratelů pitné vody a není příslibem pro napojení nebo připojení nových odběratelů.	<u>Podání podatele, který je neregistrovaným oprávněným investorem podle § 42 odst. 1 stavebního zákona, uváděné v textu jako „vyjádření“, bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“, protože vyjádření nelze k projednání návrhu Změny č. 2 uplatňovat a stanoviska mohou uplatňovat pouze dotčené orgány (§ 136 správního řádu), a toto postavení podatel připomínky nemá.</u> Připomínka vzata na vědomí. <i>Ze strany podatele připomínky, oprávněného investora, se jedná pouze o informaci, že z hlediska zásobování pitnou vodou vodovodní sítí v jejich vlastnictví, mají pro stávající i plánovanou zástavbu dostatečnou kapacitu, která se týká spíše ÚP Řisut. Podatel připomínky nesdělil žádné konkrétní informace k lokalitě Z2-1 návrhu Změny č. 2, která připojení na vodovodní síť nevyžaduje.</i>

PŘÍPOMÍNKY (k návrhu změny č. 2 ÚP Řisut z 11/2024 veřejně projednaného dne 27. února 2025)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelích*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 97 odst. 1 stavebního zákona) – 32, 33, 34 a 35 (dle vyhodnocení SJ+VP)		
Vodárny Kladno – Mělník, a.s. , IČO 46356991 (č. 35; D 4. 2. 2025; pod čj. bez) (DOKONČENÍ)	Toto vyjádření je vydáváno i za společnost Středočeské vodárny, a.s., provozovatele vodohospodářského zařízení pro veřejnou potřebu v dané lokalitě. Společnost Středočeské vodárny, a.s. se ke stavbám nevyjadřují. Od 15. 2. 2021 je vyjádření plně v kompetenci VKM a.s.	
Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) připomínky dle „Vyhodnocení sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Řisut z 11/2024“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). stavební zákon = zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů k. ú. = katastrální území ÚPD = územně plánovací dokumentace ÚP = územní plán (Řisut) Změna č. 2 = změna č. 2 ÚP Řisut ZÚR = Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací		

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění změny č. 2 ÚP Řisut tvoří výkresy

- a) OD1 – Koordinační výkres, měřítko 1: 5 000,
 - b) OD2 – Výkres širších vztahů, měřítko 1 : 12 500,
 - c) OD3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřez č. 1, měřítko 1: 5 000.
- které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 2.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2025/OOP, tj. proti změně č. 2 územního plánu Řisut, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Jitka Ryšavá v. r.
starostka obce

Milena Záleská v. r.
místostarostka obce